

Dosarul nr. 2i-696/24 (2-24118626-12-2i-18102024)

ÎNCHEIERE

08 octombrie 2025
Chișinău

mun.

Judecătoria Chișinău, sediul Central
În componența completului:
Președintele ședinței, judecătorul
grefier

Guțan Vitalie
Boclinca Gabriela

examinând în ședință publică în procesul de insolvență față de SRL "Poiani Dream", cererea înaintată de creditorul SRL "Prologistic-Com" privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor,

A CONSTATAT:

La 18.10.2024, creditorul SRL "Proaspat-Prod" a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL "Poiani Dream".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 23.10.2024, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL "Proaspat-Prod" privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL "Poiani Dream", s-a instituit perioada de observație, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Cucu Dumitru, titular a autorizației nr. 102 din 14.01.2015.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 24 februarie 2025, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul SRL "Proaspat-Prod"; s-a constatat insolvența debitorului și s-a intentat procesul de insolvență față de SRL "Poiani Dream", s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL "Poiani Dream", cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1019600016286, cu sediul: MD-2005, strada Albișoara, 74/1, ap. 61, mun. Chișinău, Republica Moldova; s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL "Poiani Dream" – Cucu Dumitru, titular a autorizației nr. 102 din 14.01.2015; s-a stabilit termenul de înaintare a cererilor de validare a creanțelor până la **10.04.2025**, inclusiv.

La 08.07.2025, peste termen, SRL "Prologistic-Com" a depus cerere de admitere a creanțelor față de patrimoniul debitorului SRL "Poiani Dream" în mărime totală de 42 807,53 lei, solicitând totodată și repunerea în termen a cererii.

În motivarea cerinței de repunere în termen, creditorul a invocat că nu a cunoscut despre intentarea procedurii de insolvență asupra SRL "Poiani Dream", aflând despre acest fapt la 02.07.2025, fiind informat de către executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan prin notificarea nr. 060- 3654/20 din 02 iulie 2025.

La data de 11.07.2025, lichidatorul Cucu Dumitru a înaintat referință la cererea creditorului SRL "Prologistic-Com" privind repunerea în termen.

În motivarea referinței a indicat că, organele de conducere a debitorului nu i-au

transmis lista creditorilor existenți până la data de 24.02.2025. Mai susține că, lichidatorul nu a avut acces la contabilitatea debitorului din care motiv nu a notificat creditorul SRL "Prologistic-Com".

Susține că, este evident că creditorul SRL "Prologistic-Com", nu a fost informat/notificat despre termenul de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor.

Menționează că, consideră cererea creditorului SRL "Prologistic-Com" privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor înaintate una întemeiată și urmează a fi admisă cu numirea unei ședințe speciale de validare a creanțelor.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului SRL "Prologistic-Com", avocatul Scurtu Ștefan a susținut cererea de repunere în termen, reiterând că lichidatorul nu a notificat creditorul și că a aflat la data de 02.07.2025 despre insolabilitatea debitorului, când a fost emis titlul executoriu.

Lichidatorul Cucu Dumitru în ședință a nu s-a prezentat, fiind legal citat, însă prin referință nu a obiectat a supra cererii de repunere în termen.

Audiind explicațiile reprezentantului creditorului și examinând cererea prin prisma materialelor cauzei și a normelor care guvernează speța, instanța de insolabilitate consideră că cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor înaintată de creditorul SRL "Prologistic-Com" este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Reglementări similare se regăsesc și în dispozițiile art. 356 Cod de procedură civilă, potrivit căroră cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Deci, la examinarea cererilor de repunere în termen instanța de insolabilitate se va conduce atât de prevederile Legii insolabilității, cât și de prevederile Codului de procedură civilă.

Potrivit prevederilor art. 110 Cod de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Iar potrivit art. 111 alin. (1) Cod de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

(2) Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade.

Conform art. 112 alin. (3) Cod de procedură civilă, actul de procedură pentru care

este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

(4) Dacă actul de procedură trebuie efectuat nemijlocit în instanța judecătorească ori în o altă organizație, termenul se consideră expirat la ora care încheie programul lor sau la care încetează operațiunile respective.

Potrivit prevederilor art. 113 Cod de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 76 al Legii insolabilității, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolabilitate.

Potrivit art. 140 alin. (1) și (2) al aceleiași legi, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Termenul limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor a fost stabilit prin hotărârea de intentare a insolabilității debitorului – 10.04.2025. Prin urmare, cererile de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv urmau a fi depuse cel târziu până la această dată.

Potrivit prevederilor art. 116 alin. (1) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

(2) Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură și se examinează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen.

(3) La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

(4) Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică

depășirea termenului de procedură.

Conform art. 145 alin. (2) al Legii insolabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Astfel, după cum s-a stabilit în cadrul ședinței de judecată, la înaintarea cererii de admitere a creanțelor, creditorul SRL "Prologistic-Com" a invocat vicierea procedurii de notificare de către lichidator.

Potrivit art. 35 alin. (4) din aceeași lege, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolabil.

Instanța de insolabilitate conchide că termenul de depunere a cererii de admitere a creanțelor nu a fost respectat din cauza că nu s-a materializat procedura de notificare a intentării procesului. Or, așa cum a menționat în cerere creditorul și a recunoscut și lichidatorul, notificarea sa nu a fost făcută, respectiv, ultima nu a cunoscut despre intentarea procesului de insolabilitate și termenul de depunere a cererii de admitere a creanței, chiar dacă era creditor cunoscut în virtutea relațiilor contractuale și a titlului executoriu emis.

Prin urmare, creditorul SRL "Prologistic-Com" nu a avut posibilitatea de a se încadra în termenul de depunere a cererii de admitere a creanțelor, stabilit de instanță.

La caz, lichidatorul nu notificat creditorul întârziat, respectiv se atestă incontestabil vicierea procedurii de notificare a SRL "Prologistic-Com", fapt ce constituie temei de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor.

Totodată, instanța de insolabilitate constată că și termenul de 30 zile stipulat la art. 116 alin. (4) Cod de procedură civilă a fost respectat, or, SRL "Prologistic-Com" a depus cererea de admitere a creanțelor la 08.07.2025, iar despre insolabilitatea debitorului a cunoscut la data de 02.07.2025, atunci când i-a fost comunicat despre acest fapt de către executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan (f.d. 103, vol. II).

Reieșind din cele indicate, instanța de insolabilitate consideră necesar de a repune creditorul SRL "Prologistic-Com" în termenul de înaintare a creanțelor.

Conform art. 145 alin. (4) al Legii insolabilității, odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolabilitate numește o ședință specială de validare a creanței pe cheltuiala creditorului întârziat.

Astfel instanța de insolabilitate va stabili și data desfășurării ședinței speciale de validare a creanțelor acestui creditor.

Din considerentele menționate și în conformitate cu art. 1 alin. (4) și art. 145 al Legii insolabilității, conducându-se de prevederile art. 111, 116 și 269-270 CPC, instanța de insolabilitate,

d i s p u n e:

Se admite cererea înaintată de SRL "Prologistic-Com".

Se repune în termen cererea SRL "Prologistic-Com" privind admiterea creanțelor în mărime de 42 807,53 lei.

Se stabilește o ședință specială de validare a creanțelor SRL "Prologistic-Com" pe contul acesteia, pentru data de 04 decembrie 2025, ora 11-30 în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central (str. Zelinski, 13, et. 3, bir. 17-18).

Se obligă lichidatorul SRL "Poiani Dream", Cucu Dumitru să depună în instanță până la data de 31 octombrie 2025 tabelul definitiv al creanțelor în privința creanțelor SRL "Prologistic-Com" cu înștiințarea acesteia în cazul neincluserii creanțelor spre validare sau incluserii parțiale în tabelul definitiv.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Președintele ședinței,
judecătorul

/semnătura/

Guțan Vitalie

Copia corespunde originalului
Judecătorul

Guțan Vitalie